



**Якість реалізації  
ОПП «Міжнародна інформація»  
спеціальність:  
291 «Міжнародні відносини, суспільні  
комунікації та регіональні студії»  
очима студентів**

*В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, які навчаються на 1-4 курсах бакалаврської ОПП «Міжнародна інформація»*

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти  
березень 2023 р.



## Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

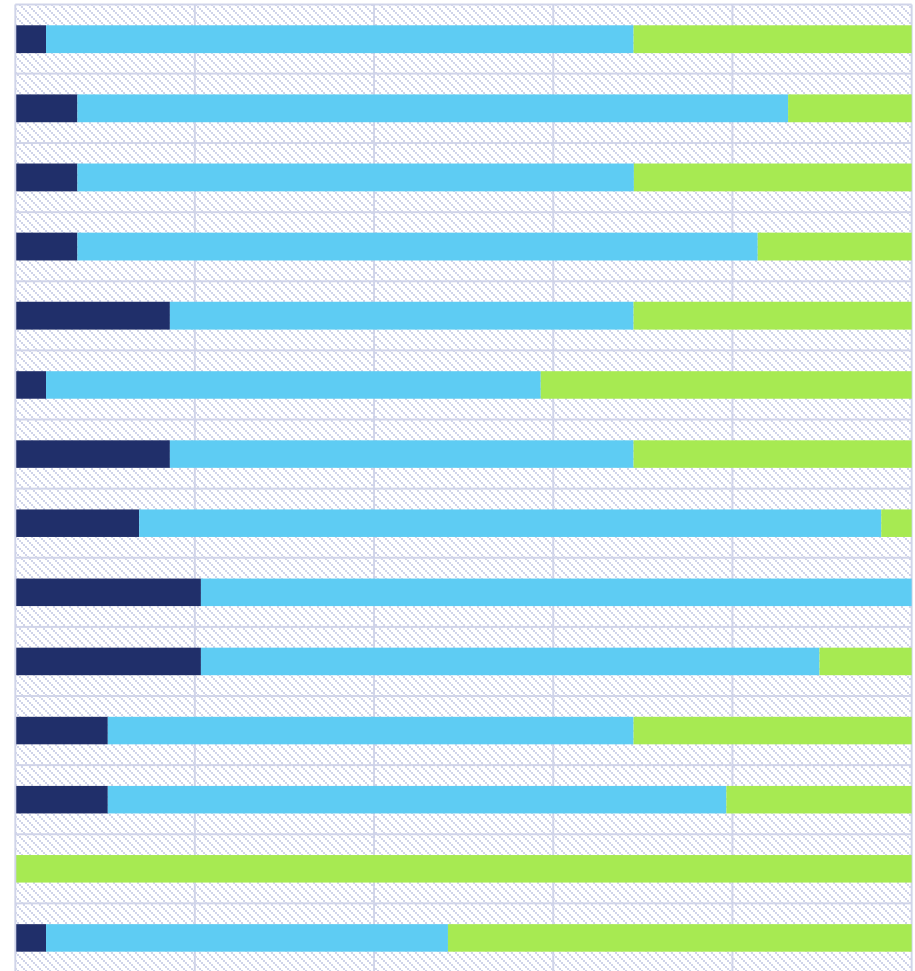
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

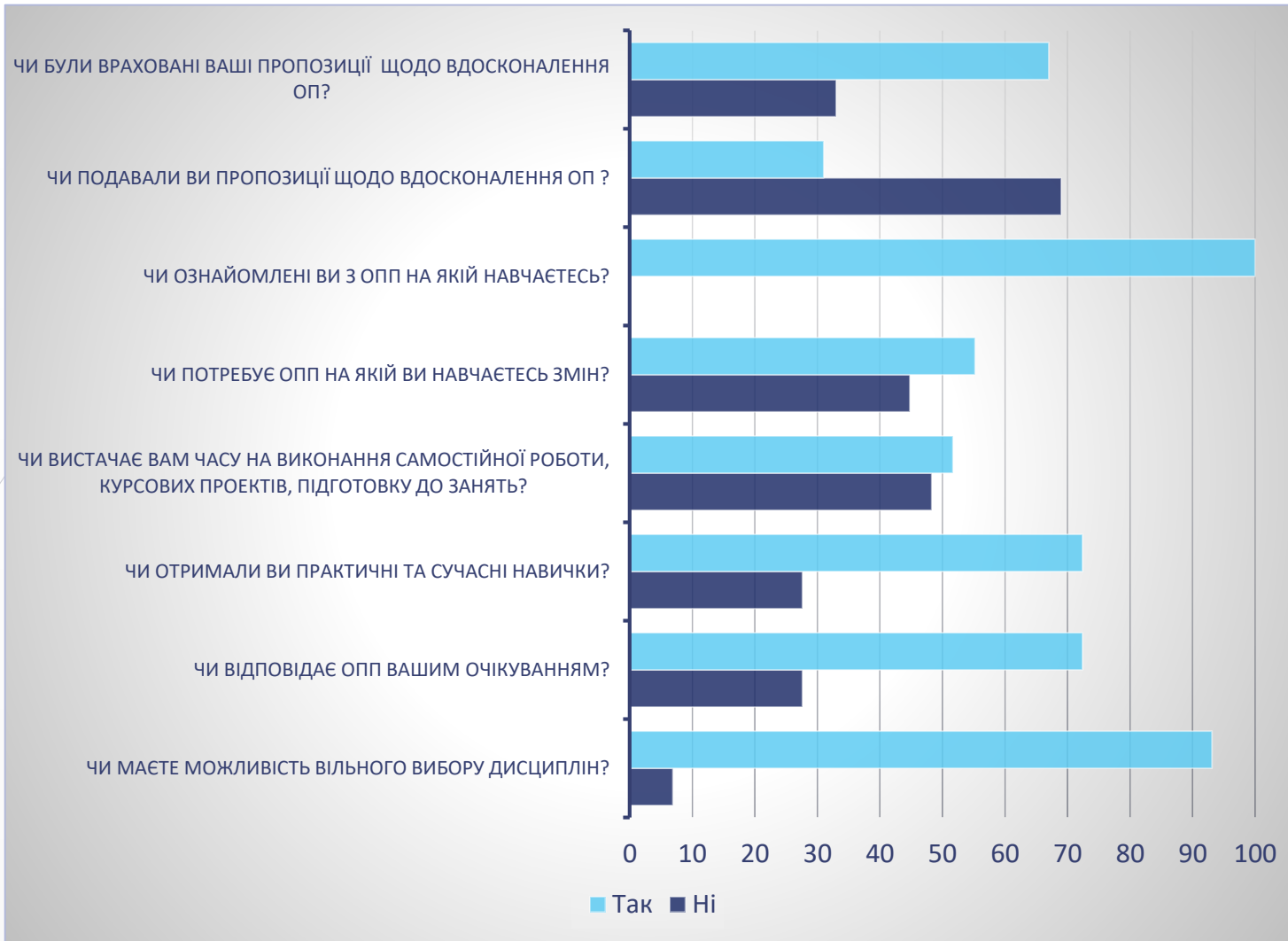
Рівень актуальності змісту навчальних програм

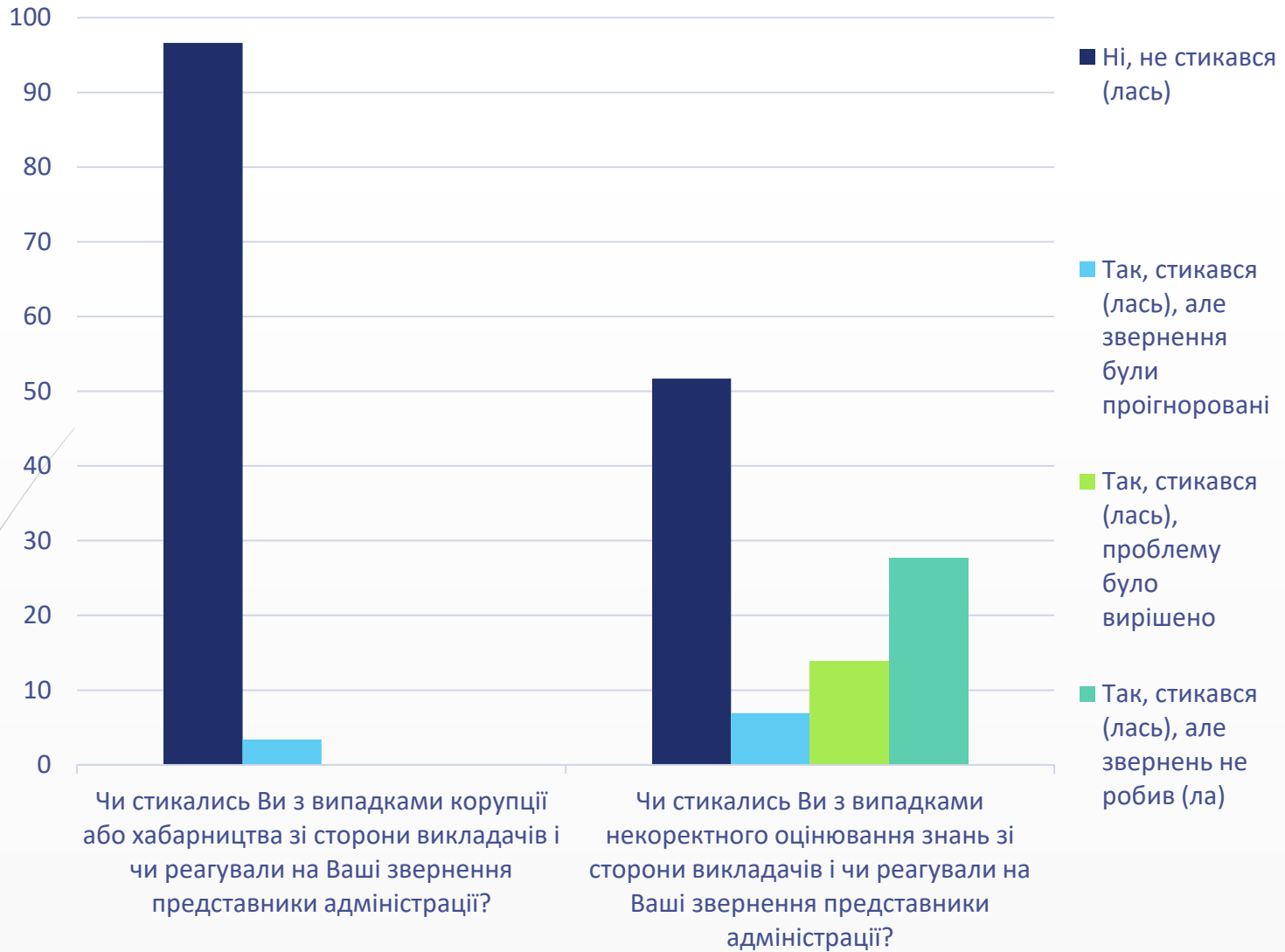
Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

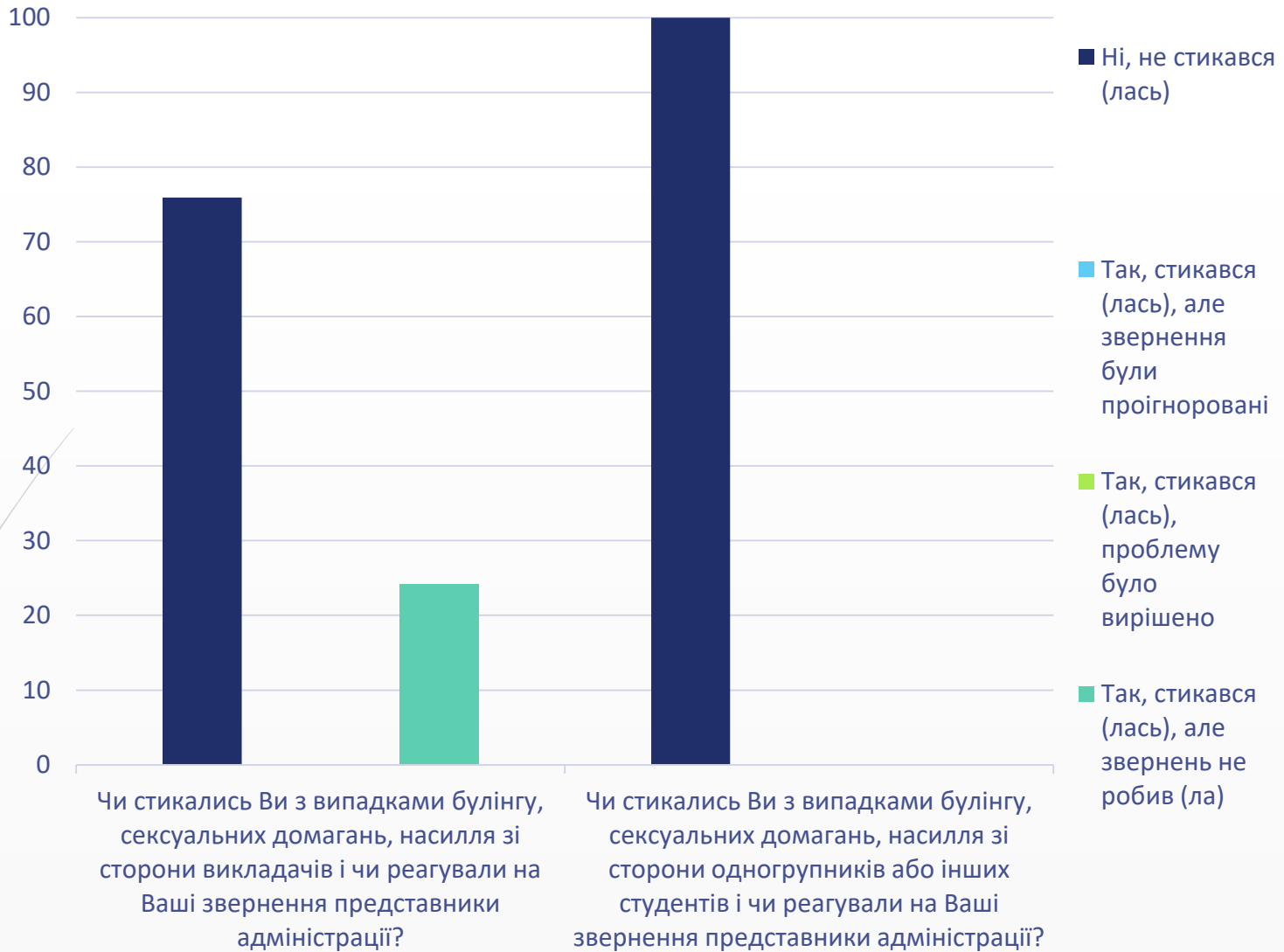
Рівень викладання українською мовою



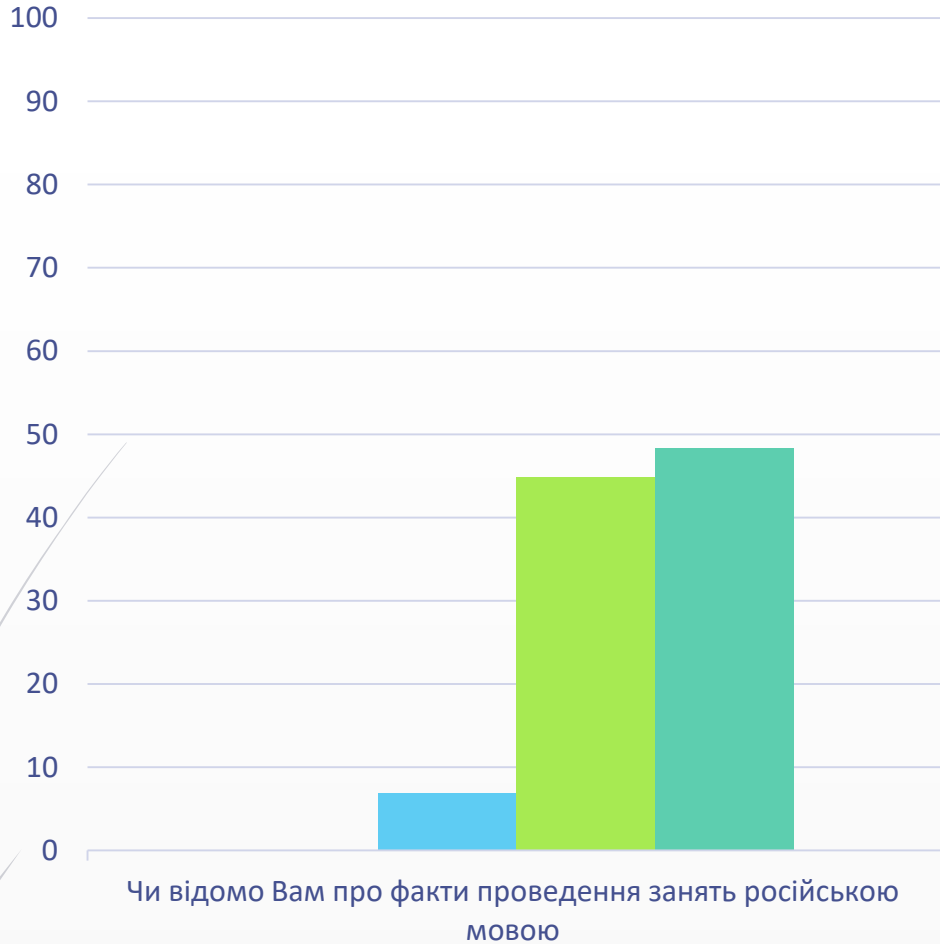
■ Низький ■ Достатній ■ Високий











■ Так, велика кількість дисциплін викладається російською мовою

■ Так, але кількість дисциплін, що викладається російською мовою, незначна

■ Ні, але є окремі випадки застосування російської викладачами при обговоренні чи особистому спілкуванні

■ Ні, всі дисципліни викладаються лише українською / англійською мовою





## Найпоширеніші відповіді респондентів

### Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Нічого.

Більш актуальні питання у вивченні дисциплін.

Збільшити можливість самостійного навчання студентів в сучасних умовах слабкого зв'язку й відключення електроенергії.

Дати можливість обирати предмети без участі авіаційної галузі.

Все влаштовує. В майбутньому хотілось би бачити позитивну динаміку в технологічному розвитку на кожному рівні освітнього процесу.

1. Проводити більше конференцій з політиками/послами

2. Додати практики, де б отримані знання можна застосувати та вдосконалити.

Будь-ласка, менше застосовуйте метод перевернутого класу, коли нам говорять самим повністю опрацювати та розповісти матеріал. Дають завдання не надавши конкретних навчальних матеріалів. Витрачається за багато часу для пошуку актуальної інформації, а враховуючи особисте бачення викладача на певну ситуацію, його оцінювання мене суб'єктивне і мені кажуть, що моя особиста думка стосовно предмету не вірна! Забезпечити достатній час на виконання між видачею завдання та його здачею.

Більше методичних матеріалів легкою мовою, без проблем доступною до сприйняття.

Не оцінювати знання та присутність студентів тільки опираючись на те чи ввімкнена в нього камера чи ні. Так як у більшості студентів немає можливості або бажання вмикати камеру, та студенту може бути комфортніше відповідати і без камери. Також змінити ставлення більшості викладачів до вимкнень світла або до тривоги, бо для деяких викладачів це не є проблемою для відсутності на парі. І коли із-за тривоги більшість студентів не може зайти на пару деякі викладачі дивуються та починають говорити що «ви ж не на сході живете». Із-за таких ситуацій виникають конфлікти і на парі витрачається марно час на вирішення конфлікту або вислуховування «незадоволеності» викладача.

І хотілось би мати можливість здавати практичні завдання письмово, якщо з якихось причин не було можливості бути на парі.



## Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Теорія міжнародних відносин—зверхне ставлення викладача до студентів, оцінює студентів спираючись на власні вподобання(а не за знання). Більшу частину часу викладав те, що не стосувалось предмету і змушував дивитись його канал на Ютуб та к телеграмі (потім обговював це).

Іспанська мова—не прислухається до прохань студентів викладати матеріал повільніше та змінити підручник на легший. Оцінює виходячи з власних вподобань.

Прикладні дослідження та аналіз інформації — відсутня будь-яка взаємодія зі студентами, викладання матеріалу та забезпечення джерелами студентів на низькому рівні.

1. «Спічрайтинг». Не сподобався випадок, коли викладачці не сподобалась моя особиста думка на дебатах, що співпадає з європейськими суспільними цінностями (позиція за легалізацію одностатевих шлюбів, та дозвіл представникам LGBT на всиновлення дітей). Сімейні та людські цінності не мають залежати від статі та гендерної ідентичності! Тому викладач був необ'єктивний та упереджений в оцінюванні.

2. «Світова політика та Регіональні студії» некоректна поведінка під час занять, обмеження активності студентів. Підчас навчання забагато разів застосовував метод перевернутого класу.

Стикались з такими проблемами:

1) Теорія міжнародних відносин - викладання дисципліни не відповідало її плану, некоректна поведінка.

2) Міжнародні комунікації - необ'єктивне заниження оцінок деяким студентам.

3) Друга іноземна мова - надто швидке викладання матеріалу, не реагує на побажання студентів щодо вивчення мови.

4) Міжнародна інформація - зверхне ставлення до студентів, виділення «любимчиків».

5) Прикладні дослідження та аналіз інформації - відсутність зацікавленості у викладанні своєї дисципліни, відсутність реакції на прохання студентів пояснити більш детально щось.

«Теорія міжнародних відносин». Ставив пропуск, за те що камера не була увімкнена на парі. Занадто жорсткі завдання, строки виконання, особливо на іспиті.



## За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?



Мазур В.І, Маєвська О.М, Ржевська Н. Ф.,Ржевська О.Д, Мельничук Н.Б., Рижков М.М.,- рівень викладання+ професіоналізм викладачів.

Поведа О.П. Історія міжнародних відносин—високе забезпечення матеріалами, високий рівень ерудиції викладача. Об'єктивне оцінювання.

Дерев'яно І.П. Суспільні комунікації—високий рівень ерудиції викладача, легка комунікація, об'єктивне оцінювання та забезпечення студентів навчальними матеріалами.

Чмельов В.О. - дуже високий рівень викладання, надзвичайна зацікавленість у комунікації зі студентами і у своєму предметі, найулюбленіший предмет, який був, хоч місцями було і складно, і це повна заслуга викладача. Троян С.С. - знавець свого предмету, професіонал, більше додати особливо нічого. Христокін Г.В. - дуже приємний викладач, який одразу запитав особисті побажання студентів щодо викладання його предмету, провів опитування, цікаво вести з ним комунікацію. Ємець В.О. - чуйний і професійний викладач, як і куратор.

Чмельов В.О. Аналіз зовнішньої політики—ерудований викладач, забезпечення студентів навчальними матеріалами, чітка постановка задач, високий рівень володіння матеріалом.

Сандовенко І.В. Англійська мова— забезпечення студентів навчальними матеріалами, чітка постановка задач, високий рівень володіння матеріалом, легка комунікація з викладачем.

Аналіз зовнішньої політики і Міжнародна інформація Алієв М.М (змістовний виклад матеріалу, надавав багато практичних навичок). Зовнішня політика держав світу Троян С.С. (цікавий курс, викладач надсилав корисну інформацію). Політичний розвиток і політичні системи Ржевська Н.Ф. (цікава дисципліна, хороше викладання). Спічрайтинг Стандіченко О.І. (сподобалася дисципліна, викладач надавала поради і навички). Інформаційний бізнес Ємець В.О. (цікава дисципліна, хороше викладання матеріалу). Китайська мова Пасічник О.С. (хороше викладання іноземної мови з цікавим матеріалом, інтерактивами)

1. (Сучасні інформаційні системи та аналітична діяльність у міжнародних відносинах, В'ячеслав Орійович Чмельов.) Надзвичайно високопрофесійне та сучасне викладання. Дійсно навчив повному спектру практичних навичок надзвичайно корисних для наукової та практичної аналітичної роботи. Його манера викладання полегшила нам написання курсових. Дуже позитивна та сучасна у своїх поглядах людина.

2. (Міжнародна інформація. Алієв М.М.) Дуже чітко пояснює матеріал та показує конкретні практичні приклади сучасності. Високопрофесійне викладання та неупередженість.

3. (Ємець В.О Інформаційний бізнес) Дуже чітко пояснює матеріал та показує конкретні практичні приклади сучасності. Високопрофесійне викладання та неупередженість. Вона завжди брала до уваги ситуацію в країні та з розумінням відносилась до своїх студентів.

4. (Сапсай А.П.) Один з найкращих викладачів на моєму досвіді як студентки ФМВ. Високопрофесійний спеціаліст з відкритим кругозором. Пояснює все чітко і по суті.

5. (Прощаєв В.В.) Надзвичайно великим плюсом є те, що він абсолютно всі теми пояснював детально та ставив завдання відповідно вже пройденого матеріалу. Дуже позитивне загальне враження.